Cédula de evaluación de la gestión financiera - SHCP
Convenio de Administración por Resultados del Centro de Investigación en Geografía
y Geomática Ing. Jorge L. Tamayo, A. C. (CIGGET)
Ejercicio evaluado: 2009

De conformidad con la cláusula sexta del convenio de administración por resultados (CAR) suscrito por CIGGET, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y esta Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), y por lo dispuesto en la Ley de Ciencia y Tecnología, esta SHCP emite la presente evaluación del cumplimiento de los compromisos asumidos por el CIGGET en concordancia con lo previsto por las disposiciones aplicables al Sistema de Evaluación al Desempeño (SED). En esos términos, se evalúa la gestión financiera del CIGGET, es decir, el balance entre la aplicación de los recursos públicos y el resultado e impacto de la ejecución de los programas en la consecución de las metas propuestas y el beneficio social que representa.

La presente evaluación se remite al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología a fin de que de cumplimiento al último párrafo del artículo 59 de la Ley de Ciencia y Tecnología.

Información.- La evaluación de la gestión financiera se realiza por conducto de la coordinadora sectorial, en ese orden, con oficio 315-A-0688 esta SHCP solicitó al CONACYT se proporcionará con oportunidad la información que permitiera evaluar la gestión financiera del CIGGET en el marco específico del CAR. En respuesta, el CONACYT con oficio H000/046/10 señala que se envió al CIGGET comunicación electrónica a fin de que el centro incluyera en la carpeta que presentaría en la sesión conjunta de Órgano de Gobierno en abril próximo lo correspondiente a los anexos III y V del CAR.

Sobre lo anterior cabe señalar lo siguiente:

1. Con oficio No. DAV056/2010 de fecha 13 de abril de 2010 y recibido por esta Secretaría el 14 del mismo mes y año, el CIGGET envía un "Informe sobre el cumplimiento del Convenio de Administración por Resultados del CentroGeo" extraído de la carpeta correspondiente a la primera sesión 2010 de su órgano de gobierno, lo que limita el seguimiento a la secuencia de los anexos del CAR, por no seguir el orden y preceptos correspondientes en los mismos.
2. A fin de dar cumplimiento al objeto del CAR es necesario conocer las consideraciones a los anexos que soportan al mismo. Anexo I "Programa de mediano plazo", en particular, comentarios a las proyecciones financieras y de inversión propuestas con respecto al ejercicio observado en 2009, así como también las consideraciones, precisiones o ajustes que debieran comentarse con respecto al anexo II "programa anual de trabajo 2009" con respecto a la operación realizada en el ejercicio.

Anexo I, Programa Estratégico de Mediano Plazo.- No se encontraron datos en el apartado señalado que diera una explicación sobre las variaciones entre las proyecciones multianuales financieras y de inversión con respecto a lo observado en el ejercicio 2009. Tampoco se encontraron las consideraciones necesarias para que, a partir de dichas variaciones, el centro previera un eventual ajuste o esfuerzo adicional no previsto en el planteamiento estratégico original para alcanzar las perspectivas de recursos propios para el 2009, ello no obstante, que el centro apoya su gestión en mayor medida en los recursos fiscales. Adicionalmente el CIGGET no acredita la proyección de los indicadores de desempeño ni en este anexo ni en el anexo III.

Anexo II, Programa Anual de Trabajo 2009.- El CIGGET en lo general no hace comentarios específicos para evaluar la pertinencia de su Programa Anual de Trabajo 2009 y no da un seguimiento puntual a cada uno de los apartados y aspectos que señala dicho programa. En lo referente a los tres proyectos de la línea de investigación previstos para 2009 no se menciona su avance y resultados, así como en lo que se refiere al fortalecimiento de las líneas específicas de investigación.

Anexo III, Indicadores de Desempeño.- El CIGGET acredita a partir de una batería de 16 indicadores de desempeño para el ejercicio 2009, el cumplimiento a las metas comprometidas de manera aceptable para 12 indicadores. Cuatro de ellos "Proyectos aprobados en fondos mixtos y sectoriales referentes al total de proyectos"; "Tesis del posgrado concluidas orientadas al desarrollo socioeconómico del total de tesis concluidas"; Total de proyectos en relación al total de investigadores y "Total de recursos autogenerador entre el total del presupuesto incluyendo los recursos fiscales" son menores a la meta comprometida. Sobre estas variaciones el CIGGET no presenta justificación a las mismas, por lo que es importante conocer las razones internas o externas que llevaron al Centro al incumplimiento de las metas.

Cédula de evaluación de la gestión financiera - SHCP
Convenio de Administración por Resultados del Centro de Investigación en Geografía
y Geomática Ing. Jorge L. Tamayo, A. C. (CIGGET)
Ejercicio evaluado: 2009

Anexo V, Matriz de Indicadores de Marco Lógico.- El centro no presenta información sobre este anexo..

Evaluación de la gestión Financiera 2009

1. En el marco del CAR esta corresponde a la primer evaluación por lo que se considera que hay elementos sujetos a perfeccionamiento, entre ellos, que el CIGGET tome conocimiento de los elementos que esta Secretaría considera relevantes en el marco del SED y de la necesidad de que el centro remita en específico los resultados y consideraciones apropiados para evaluar el ejercicio que corresponda, con base a los compromisos y señalamientos establecidos en cada uno de los anexos del CAR.
2. En este contexto, la información con la que se contó no fue suficiente, para evaluar la gestión financiera del Centro en relación con las precisiones, previsiones y compromisos contenidos en los anexos del CAR.
3. En el marco del SED es de interés de esta Secretaría verificar la ejecución de los programas y presupuestos de las entidades a fin de identificar la eficiencia, economía y calidad del trabajo de los Centros Públicos de Investigación, así como el impacto social del ejercicio del gasto público a fin de proponer medidas conducentes a garantizar la obtención de los resultados esperados, coadyuvar al desarrollo y solución de los problemas de su entorno y mejorar sus procesos.
4. Es necesario para esta Secretaría conocer el costo total de la administración del Centro, el costo promedio por investigador y el costo total promedio por becario, a fin de contar con mayores elementos de análisis para poder evaluar la gestión financiera del Centro.
5. No obstante lo anterior, se considera que el Centro puede realizar un mayor esfuerzo a fin de que se presenten con mayor detalle y seguimiento los compromisos asumidos en el marco del CAR.