



**H. CONSEJO DIRECTIVO DEL CENTRO DE
INVESTIGACIÓN EN GEOGRAFÍA Y GEOMÁTICA
"ING. JORGE L. TAMAYO", A. C.
P R E S E N T E.**

16 de abril de 2013

Fundamento Legal

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 60 y 63 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 30 fracción VI de su Reglamento, en nuestro carácter de Comisarios Públicos ante el Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A. C., expresamos nuestra opinión sobre el desempeño general de la Institución, durante el 2012, con base en el Informe de Autoevaluación, presentado por su Directora General, Dra. María Margarita Parás Fernández.

A. Integración y Funcionamiento del Órgano de Gobierno

Durante el periodo que se evalúa el H. Consejo Directivo sesionó en dos ocasiones de forma ordinaria, y una en forma extraordinaria, así también se llevó a cabo una Asamblea General de Asociados; contando con la debida representatividad y participación de sus integrantes, cumpliendo así con lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley de Ciencia y Tecnología para la operación de los Centros Públicos de Investigación.

B. Situación Operativa y Financiera

B.1. Situación Operativa

En materia de investigación e innovación, durante el 2012 se publicaron 4 artículos relacionados con el temas de Geocibernética; en los diversos temas de Geomática se produjeron tesis de maestría, artículos en revistas nacionales e internacionales, libros, capítulos de libros, se llevaron a cabo ponencias; en total, de las diversas líneas de investigación del Centro, se generaron un total de 1 libro, 8 capítulos de libro, 17 artículos en revistas especializadas, 4 memorias y póster, y 2 artefactos.

En total se impartieron 8 cursos, 4 talleres y 7 seminarios de divulgación de conocimiento generado en el Centro, más 17 cursos, talleres de capacitación, transferencia de tecnología y conocimientos específicos derivados de la ejecución de proyectos de vinculación con la sociedad.

En diciembre de 2012, se lanzó el primer número de la revista electrónica del Centro Geo, denominada "GEOcibernética: innovando en Geomática para la sociedad" (GEOcibernética: i+g+s), la cual abre un espacio de comunicación, al mayor nivel científico, a partir de los ámbitos de investigación en geomática.

Por cuanto hace a los programas de posgrado, se contó con 58 alumnos matriculados de nuevo ingreso, 35 en el propedéutico, 16 en la especialización y 7 en maestría, además continúan los trabajos de 4 alumnos registrados en el programa de doctorado, 3 de ellos presentaron su examen de comprensión y ya son "candidato a doctor", el restante realizará su examen en 2013.

Por cuanto hace al número de alumnos graduados, durante el 2012 se graduaron 26, 17 de la especialización y 9 de la maestría.

Durante el 2012 el 81% de los investigadores y especialistas del Centro Geo, es decir 22 de 27, participaron en proyectos de capacitación y educación.

En materia de becas, 24 estudiantes recibieron la de SEP-CONACYT, además el Centro becó a 3 estudiantes de especialización, 1 de maestría y 20 del propedéutico.

En el mes de mayo inició el diplomado en la modalidad integrada o mixta, de la cual se graduaron 20 alumnos: 12 que asistían al Centro y 8 a distancia, ubicados en 4 nodos, uno de ellos desde el CICY.

En el tema de servicio social, se contó con 4 estudiantes en el Centro, todos de la UNAM, 2 de la Facultad de Filosofía y Letras y 2 de Ingeniería.

En materia de convenios, contratos y acuerdos de colaboración, se operaron durante el año 40, 6 en materia de formación de recursos humanos, 11 de investigación, 4 sobre asignación de recursos y 19 de vinculación, que a su vez se subdividen en 5 generales de colaboración y 14 específicos que generan recursos.

En el caso de los 19 de vinculación, se generaron proyectos, 14 de vinculación con la sociedad, 3 de formación de recursos humanos y 2 de investigación; de ellos 18 generaron recursos propios y el restante fue transferido al Fideicomiso del Centro; 5 iniciaron trabajos durante el 2011 y 14 fueron nuevos.

En el tema de la Red Geo, ésta se encuentra conformada por 114 profesionistas y profesores, nacionales y extranjeros; en 2012, 44 de sus integrantes se incorporaron en la ejecución de proyectos de vinculación y procesos de generación de conocimiento e innovaciones.

Por cuanto hace a la Biblioteca, se integraron al acervo 57 nuevos títulos, de los cuales se realizó el proceso físico y técnico para su registro, contándose actualmente con un acervo total de 2,383 volúmenes, en tanto que las publicaciones periódicas especializadas se incrementaron con 198 fascículos.

Se presentó el proyecto de Fortalecimiento de los Servicios Bibliotecarios, mismo que fue aprobado a finales de 2012, mismo que se desarrollará en 2013, e implica la construcción de una sala de lectura y un cubículo para trabajo en equipo.

En proyectos estratégicos del Centro, el GeoLab I y II, se aprobaron en el marco de las Convocatorias de Fortalecimiento y Consolidación de la Infraestructura Científica y Tecnológica de los Centros Públicos de Investigación CONACYT 2011 y 2012, proyecto complementario y fundamental para la creación de un laboratorio especializado en Geomática.

Por su parte, el área de Tecnologías de la Información es participante activo en la planeación de proyectos estratégicos, además que las actividades y procesos de TICs, se continúan alineando con el Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Tecnologías de la Información y Comunicaciones y de Seguridad de la Información, además continuaron desarrollando y fortaleciendo los proyectos de Conectividad a la Red Nacional de Impulso a la Banda Ancha (Red NIBA) y el Sitio Web del Centro.

B.2. Situación Financiera

Al 31 de diciembre de 2012, el Centro Geo muestra en su estado de actividades, un Resultado de su operación positivo por \$14.1 millones, contrario al cierre del 2011, en donde se presentó un desahorro de \$8.5 millones, pues en el ejercicio se tuvieron ingresos por un total de \$80.4 millones, que fueron suficientes para cubrir los gastos y otras pérdidas, que ascendieron a \$66.3 millones.

La variación más significativa se presentó en el rubro de Ingresos por ventas de Bienes y Servicios de Organismos Descentralizados (no empresariales y no financieras), que pasó de \$11.9 millones en 2011 a \$29.9 millones en 2012.

C.2. Efectividad en el Ejercicio de Egresos

El presupuesto de recursos fiscales y propios ejercido por el Instituto ascendió a \$75.2 millones.

Los recursos fiscales ejercidos por un total de \$49.9 millones, presentan una variación en el capítulo 1000, por \$3.7 millones, correspondiente a las cuotas del IMSS, que fueron cubiertas a inicio de 2013.

Con relación a los recursos propios, de los \$30.5 millones obtenidos, se ejercieron \$25.3, que se destinaron básicamente a la realización de varios proyectos de infraestructura uno para el "Equipamiento especializados en Geomática para desplegar y potenciar la investigación, la innovación y la formación de recursos humanos de alta calidad desde el Centro Geo (GeoLab I), (GeoLab II)" y otro para atender el proceso de armonización contable.

D. Asuntos Relevantes de la Gestión

Atención a Observaciones de Instancias de Fiscalización

Se inició el 2012 con 4 observaciones pendientes de atender, determinadas por el Órgano Interno de Control, y fueron determinadas 13 durante el año, que suman 17 observaciones en total, mismas que fueron atendidas en el transcurso del periodo que se reporta, por lo cual, al cierre del ejercicio no se cuenta con observaciones pendientes de atención.

Cabe hacer mención que de la revisión realizada al ejercicio 2011, por el despacho de Auditoría Externa, durante el 2012, no se determinó observación alguna.

Caso de Éxito

"Aporte de los recursos humanos altamente calificados a las capacidades locales de innovación. Un estudio con enfoque territorial. Primera Etapa".

Este proyecto se inserta en el propósito amplio de motivar la incorporación de una visión territorial en el diseño de políticas públicas para apoyar el desarrollo de contextos locales o regionales proclives a la innovación.

El proyecto planteó dos objetivos principales; el primero de ellos, se refiere al objeto de estudio o tema sustantivo y quedó planteado en los siguientes términos: "analizar, desde la dimensión geoespacial, el aporte potencial de los recursos humanos altamente calificados, existentes y en formación, a las capacidades locales de innovación". Los resultados permitieron encontrar una relación significativa entre la aglomeración de actividades intensivas en conocimientos, algunos indicadores del capital humano y la posición geográfica de las ciudades.

El segundo objetivo: "insertar el estudio en el marco de la línea de investigación en GeoWeb"; los resultados no se presentan como contundentes o finales, sino como un instrumento para realizar un análisis a mayor profundidad en términos de escalas espaciales o temas transversales. Su carácter interactivo permite que los usuarios puedan ingresar en procesos de navegación y exploración para apoyar sus análisis. La herramienta integra información geoespacial que ha sido organizada, de acuerdo con un marco conceptual, en bases de datos de indicadores de talento y de capacidades de innovación.

E. Cumplimiento de la Normatividad y Políticas Generales, Sectoriales Institucionales

E.1. Plan Nacional de Desarrollo

El Centro Geo ha vinculado el cumplimiento de sus metas y objetivos en línea con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, en particular con el objetivo 5, estrategia 5.5 donde se menciona específicamente el profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional.

E.2. Programa Sectorial de Mediano Plazo

Con base en los objetivos rectores del Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2008 - 2012, se elaboró el Programa Estratégico de Mediano Plazo 2009 – 2012, y el Programa de Trabajo 2011, ambos documentos detallan las acciones y resultados que habrán de alcanzarse en el corto y mediano plazo para fortalecer los procesos de planeación estratégica, vinculación y prospectiva de los diversos agentes del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

E.3. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio 2012 y Programa Nacional de Reducción del Gasto Público

Sobre el cumplimiento de las disposiciones del Presupuesto de Egresos de la Federación para el 2012 (PEF), el Centro informa no se han realizado pagos retroactivos por ocupación de plazas, además que en el periodo únicamente se ocupó la plaza de Titular del Departamento de Adquisiciones, no se crearon plazas de ningún nivel, ni se ha otorgado ningún incremento al personal de mandos medios y superiores, además, únicamente se autorizó al Centro a cubrir los factores de la prima de antigüedad, así como la política salarial para personal Científico y Tecnológico, y Administrativo y de Apoyo.

Por cuanto hace a las acciones de ahorro, se continúa impulsando la contratación de bienes y servicios de manera consolidada, para llamada de telefonía celular, larga distancia nacional e internacional, así como 01-900 y 01-800, el servicio se encuentra restringido mediante al asignación de claves para el uso de los servicios; se realizó un cambio de equipos de radiocomunicación a telefonía móvil; se ha promovido el aprovechamiento de la luz del día, manteniendo apagadas las luces de todas aquellas áreas en las que por su naturaleza no son necesarias y se llevó a cabo la sustitución de luminarias por lámparas ahorradoras en el 100% del edificio sede; se ha procurado la utilización de papel de doble uso (reciclado) para la impresión de borradores de documentos de trabajo; se ha promovido la utilización del correo electrónico para comunicaciones internas e incluso externas; se continúa con la compra de papel reciclado.

La plantilla del Centro Geo se compuso de 56 plazas autorizadas, igual número que en el 2011, conformadas por 7 de mando, 7 operativos y 42 de personal científico y tecnológico, encontrándose únicamente una vacante al cierre del año dentro de la última categoría.

E.4. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental

En relación a la verificación sobre el cumplimiento de la Entidad con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental durante el segundo semestre de 2012, el IFAI reportó los siguientes resultados:

- El Indicador de Obligaciones de Transparencia (ODT) de la Entidad sobre el artículo 7 de la Ley, obtuvo una calificación de 92.74
- El Índice sobre la Atención Prestada por la Unidad de Enlace (AUE) registra un resultado de 10
- El Indicador de Respuestas a Solicitudes de Información (RSI) obtuvo una calificación de 96.77
- Sobre la Alineación de Criterios, Comportamiento de las Resoluciones y su Cumplimiento (A3C), la Entidad obtuvo en este periodo un resultado ND debido a que no se presentaron recursos de revisión, resoluciones o cumplimientos.

De la revisión que se realizó en el periodo al Portal de Obligaciones de Transparencia, por parte de la instancia evaluadora, se formularon al Titular de la Unidad de Enlace una serie de recomendaciones y sugerencia, mismas que fueron atendidas y se espera sean consideradas en la evaluación del primer semestre del ejercicio 2013.

De enero a diciembre de 2012, se recibieron 39 solicitudes de información, que fueron atendidas en tiempo y forma; además se mantuvo al corriente la alimentación de datos en el Sistema Persona y en el Sistema de Índices de Expedientes Reservados.

Por su parte en el rubro de gastos y otras pérdidas, el 2011 cerró con un total de \$63.6 millones, mientras que el 2012 concluyó con \$66.3 millones, presentándose las variaciones más significativas en los rubros de Seguridad Social, que se incrementó, pasando de \$5.4 millones en 2011, a \$10.4 millones en 2012, Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios, disminuyó, pasando de \$10.3 millones a \$6.8 millones, los Servicios de arrendamiento aumentaron, de \$672 miles, a \$3.4 millones, y los servicios de Traslado y viáticos se redujeron de \$2.4 millones a \$1.9 millones.

Respecto a las cifras registradas en el Estado de Situación Financiera, se puede observar que el Activo Total quedó establecido en \$62.5 millones, con una variación positiva a partir del año anterior de \$22 millones. Los Activos de Corto Plazo sumaron al 31 de diciembre de 2012, un total de \$15.3 millones, aumentando su saldo en 80% en relación con el 2011, que concluyó con \$8.5 millones y presentando la mayor variación en la cuenta Deudores Diversos, que en 2011 no registró saldo alguno y para 2012 concluye con \$7.4 millones, **sin que se adicione nota alguna que explique el origen de este monto.**

En lo que se refiere al Activo no circulante, las variaciones más importantes se registran en los rubros de Mobiliario y equipo de administración, que ascendió de \$3.5 millones a \$14.7 millones; y Maquinaria, otros equipos y herramientas, que pasó de \$2.5 millones a \$6.2 millones.

La suma del Pasivo por su cuenta, ascendió a \$11.4 millones al cierre del ejercicio, aumentando su saldo en 184.9% desde el año previo, que concluyó con \$4.01 millones. El pasivo a corto plazo aumentó de \$2.8 millones en 2011 a \$9.9 millones en 2012; las principales variaciones se encuentran en las cuentas de Acreedores Diversos, que aumentó de \$306.9 miles a \$4.02 millones y que se señala corresponden a reintegros de presupuesto no ejercido y a los rendimientos de intereses generados en el mes de diciembre; y la cuenta de retenciones y contribuciones por pagar, pasó de \$2.5 millones a \$5.8 millones, básicamente por las Cuotas al IMSS 2008 al 2010, que ascendieron a \$2.2 millones, Aportaciones al INFONAVIT 2008 a 2010 por \$978 miles y Aportaciones al SAR 2008 a 2010 por \$652.9 miles.

Por su parte, el patrimonio del Centro Geo también observó un incremento, al pasar de \$36.4 millones a \$51.03, lo anterior generado por la existencia de Donaciones de Capital, que no se generaron en 2011, por un monto de \$504 miles, y el desahorro del ejercicio 2011 por \$8.5 millones, que se convirtió en ahorro para 2012 por \$14.09 millones; **sin embargo, es importante destacar que no existe una nota que explique de forma más clara en qué consisten las donaciones de capital.**

De lo anterior, que el total de pasivo y patrimonio haya registrado un aumento significativo, al pasar de los \$40.4 millones al cierre de 2011, a \$62.5 millones en 2012.

C. Integración de Programas y Presupuestos

El presupuesto originalmente programado para el ejercicio 2012 fue de \$54.3 millones, integrados por \$45.7 millones de Recursos Fiscales (84.1%) y \$8.7 millones Recursos Propios (15.9%). Posteriormente, después de adecuaciones presupuestales, el Presupuesto Modificado quedó definido en \$80.4 millones, en donde los recursos fiscales aumentaron a \$49.9 millones y recursos propios pasó a \$30.5 millones.

Cabe hacer mención que los recursos del capítulo 5000 provienen de la convocatoria de proyectos estratégicos del CONAYT, destinados a la realización de proyectos de infraestructura denominados "Equipamiento especializado en Geomática para desplegar y potenciar la investigación, la innovación y la formación de recursos humanos de alta calidad desde el Centro Geo (Geo Lab I) por un monto de \$13 millones, y (Geo Lab II) \$3.7 millones.

C.1. Eficiencia en la Captación de los Ingresos

Los recursos fiscales se recibieron al 91.4%, pues la Secretaría de Hacienda y Crédito Público no ministró \$3.7 millones, que correspondían a la ampliación de recursos para cubrir los compromisos de paga al IMSS, mismos que fueron cubiertos al inicio del ejercicio 2013; por otra parte hubo una captación excedente de ingresos propios por \$21.8 millones, pues el original era de \$8.7 millones y se captaron \$30.5, ello derivado de proyectos que no se tenían contemplados formalizar en el periodo.

E.5. Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público

Respecto al cumplimiento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se observa que en el ejercicio 2012, el Centro Geo contó con un Presupuesto Autorizado de \$29.8 millones, de los cuales contrató vía adjudicación directa \$3.9 millones, que representan el 13.3% del total anual; el resto 84.4%, equivalentes a \$25.1 millones, se contrataron al amparo de los artículos 1° y 41 de la Ley o vía licitación pública.

De lo anterior se desprende que el Centro realizó sus contrataciones en esta materia, apegándose a lo dispuesto por la Ley, únicamente cabe apuntar que una pequeña parte de recursos quedó sin ejercer, misma que asciende a \$656.9 miles, que representan el 2.2% del presupuesto autorizado.

E.6. Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con las Mismas

Para el año 2012 el Centro Geo no contó con presupuesto autorizado para ejercicio de obra pública.

E.7. Programa de Mejora de la Gestión

Se registró un proyecto para el 2012, denominado "Mejora Administrativa para la Selección de Estudiantes y Aulas en el Diplomado a Distancia", cuyo objetivo es mejorar la administración e impartición del Diplomado a través del diagnóstico de las dificultades a las que se enfrenta el alumno que desea tener acceso al mismo; se identificaron un conjunto de acciones de mejora a implementarse. El proyecto cerró el año en fase de implementación y se espera que su impacto se vea reflejado en la próxima generación de estudiantes.

E.8. Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción

Cultura Institucional. Luego de conocer los resultados del Cuestionario del Programa que se aplicó al personal en 2011, durante el 2012 se llevaron diversas acciones entre las que se encuentran: La elaboración del "Plan de Acciones 2013-2018", el cual se registró en la "plataforma tecnológica del cultura institucional" y ya fue autorizado por el INMUJERES; se ratificaron los compromisos sectoriales y se generaron mecanismos de actuación para generar el Comité de Acoso y Hostigamiento Sexual.

Mejora de Sitios Web. Se adoptaron prácticas y estándares en tecnologías de información sugeridas, que permitieron homogeneizar el Portal, con el fin de hacer más eficaz y efectivo el acceso a la información del Centro. Al cierre del periodo se obtuvo una calificación de 10 en este tema.

Transparencia Focalizada. Se implementaron las acciones sugeridas por la guía para la homologación de la sección, incorporando información socialmente útil o focalizada, relativa al diplomado a distancia en el portal de internet del centro. Calificación 100.

Blindaje Electoral. Se implementaron un conjunto de acciones orientadas a fortalecer la prevención, atención, seguimiento y sanción de responsabilidades administrativas y delitos electorales, para lo cual se establecieron mecanismos para captación de quejas, difusión de mecanismos y normatividad en la materia. Calificación obtenida 10.

Lineamientos de Integridad y Ética. Se creó el Comité de Ética, se llevó a cabo la actualización del Código de Conducta y se elaboró un Plan de Trabajo para 2013; además del reporte de evaluaciones 2012 de la Secretaría de la Función Pública, se desprende que se cuenta con evidencia de que el Centro ya tiene Indicadores para la realización de la Evaluación, únicamente se encuentra pendiente el desarrollo de la misma.

Participación Ciudadana. Este tema no aplicó en 2012 para el Centro.

E.9 Programa de Cadenas Productivas

Se incorpora informe del que se desprende que al cierre del 2012 se contaba con 312 proveedores registrados, de ellos 97 con cuentas por pagar en 748 documentos, por un importe de \$19.7 millones, 399

documentos se incorporan como susceptibles de factoraje, por un monto de \$7.7 millones, en el periodo no se operó documento alguno.

Del acumulado al 31 de diciembre, se tiene que el Centro ha registrado a 312 proveedores, 275 de ellos con cuentas por pagar, en 3,962 documentos por un monto total de \$68.6 millones, existiendo 3,204 documentos susceptibles de factoraje por un monto de \$49.3 millones, sin que haya sido operado ninguno.

E.10. Acciones para dar cumplimiento a los Acuerdos referentes al cierre de la Administración Pública Federal.

a) Informe de Rendición de Cuentas. Se integraron a lo largo del 2012 diversa acciones para dar cumplimiento a cada una de las 3 etapas del Informe, cada una de las cuales se envió en tiempo y forma; la primera, el 26 de julio de 2012; la segunda, el 28 de septiembre de 2012; la tercera el 30 de octubre de 2012.

Finalmente, mediante oficio del 7 noviembre de 2012, se presentó a la Unidad de Control de la Gestión Pública de la Secretaría de la Función Pública, el consolidado del Informe. Cada una de las etapas, fueron alimentadas en la Plataforma informática diseñada para el efecto.

b) Elaboración de Libros Blancos y Memorias Documentales. No se elaboró documento alguno.

E.11. Control Interno

Respecto al Programa de Trabajo de Control Interno, se establecieron 50 acciones de mejora, una por cada elemento de control, teniéndose del reporte de avances al 31 de diciembre de 2012, que 4 se encontraban con un grado de avance igual o superior al 80%, sin embargo la fecha de conclusión establecida para los mismos es el 31 de diciembre de 2012 (cabe hacer mención que en uno de ellos, se modificó con respecto al programa debidamente signado por los responsables, al 30 de abril de 2013); 15 acciones más cuentan con un porcentaje de avance menor al 70%, mientras que las 31 restantes tienen un cumplimiento superior y están comprometidas para culminarse durante el primer semestre del año.

Al respecto es importante mencionar que todas las acciones comprometidas en el PTCl, serán en su momento verificadas por el Órgano Interno de Control, y aquellas en las que no exista una evidencia clara de su cumplimiento o no se lleven a término, deberán incluirse en el Programa de Trabajo de Control Interno a desarrollarse en 2013, pues de lo contrario permanecerían en un estado de vulnerabilidad áreas que a través de las encuestas, fueron detectadas con áreas de oportunidad.

Por cuanto hace al Proceso de Atención a Riesgos Institucionales, se tiene que el Centro ha establecido una matriz y mapa, en donde se incorporaron 10 riesgos, encontrándose uno dentro del cuadrante I, que se identifican como de atención inmediata; uno en el cuadrante II, 3 en el cuadrante III y 5 en el cuadrante IV, de igual manera se incorpora el Programa de Trabajo de Atención a Riesgos, en donde se detallan las acciones específicas que ha emprendido el Centro para dar atención a sus riesgos.

En ese sentido se conmina al Centro a continuar trabajando y enriquecer en la medida de lo posible su sistema de Control Interno, pues ello redundará en beneficios palpables no solo en las áreas adjetivas sino aplicado de forma correcta, puede beneficiar también a las sustantivas.

F. Convenio de Administración por Resultados

Para dar cumplimiento a la Ley de Ciencia y Tecnología, se suscribió el Convenio de Administración por Resultados (CAR), por el cual el Centro se compromete a cumplir con los compromisos contenidos en los anexos del mismo: i) Programa de Mediano Plazo; ii) Programa Anual de Trabajo; iii) Criterios e indicadores de desempeño; iv) Acciones en el marco del Programa Especial de Mejora de la Gestión; v) Matriz de indicadores de Programas.

Y para efecto de medir cada uno de estos anexos, con excepción del Anexo IV, que corresponde al Programa Integral de Mejora de la Gestión se detalla en apartado por separado, incorporó una batería de 16 indicadores, contando en el Anexo I, con las Proyecciones Multianuales Financieras de Inversión; además en el Anexo V la denominada Matriz de Marco Lógico, dividida en 2 grandes apartados, la primera con 9 y la segunda con 5 indicadores.

De la Batería de Indicadores, al cierre del 2012, se tiene que en 13 de ellos se alcanzó o superó la meta establecida, mientras que solo en 3 se quedó por debajo de lo estimado.

De la Matriz de Marco Lógico "Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones", compuesta por 9 metas en 6 se alcanzaron las proyecciones, mientras que en 2 no y la restante su medio de verificación no es cuantificable.

De la Matriz de Marco Lógico "Otorgamiento de Becas", 4 cumplieron o alcanzaron la meta, mientras que la restante no es cuantificable.

G. Situación que guardan los Fideicomisos Públicos no Paraestatales coordinados por la entidad.

El fideicomiso fue constituido en 2011 con una aportación inicial de \$3.3 millones en recursos propios del Centro, más \$3.1 millones de aportación del Fondo Institucional del CONACYT, para el desarrollo de la Etapa 1 del proyecto "El aporte de los recursos altamente calificados a las capacidades locales de innovación", sumando un capital total de \$6.4 millones.

Durante el 2012, se llevó a cabo la modificación del presupuesto del proyecto aprobado en 2011, solo en los montos asignados a cada concepto, quedando registrado por el mismo importe de \$3.1 millones, además, se formalizó un nuevo proyecto denominado "Fortalecimiento de la Infraestructura de servicios de la biblioteca del Centro Geo para la Investigación, docencia, formación de recursos humanos y vinculación", por un monto de \$1.5 millones.

De los trabajos realizados en 2012 en los proyectos, egresó un total de \$2.6 millones, restándose además los honorarios fiduciarios por \$48.7 miles y el activo fijo por \$504.1 miles, y sumados los rendimientos por \$186.1 miles, el 2012 se concluyó con un saldo de \$3.5 millones, sin contar el monto por concepto de autosuficiencia, que asciende a \$137.4 miles.

H. Contenido y suficiencia del Informe

Consideramos que el Informe se estructuró de conformidad con lo señalado en los Términos de Referencia para la Autoevaluación de los Centros Públicos de Investigación del Sistema CONACYT y en él se exponen las acciones que emprendió el Centro para alcanzar las metas sustantivas previstas para el cierre de 2012, lo que permite tener una visión general de su desempeño y evaluar en consecuencia, el avance obtenido respecto de los compromisos asumidos en este año, para dar cumplimiento a sus objetivos institucionales.

I. Conclusión

El Centro Geo ha mostrado durante los últimos años, una directriz constante en el cumplimiento de sus metas, pues de sus 16 indicadores del Convenio de Administración por Resultados (CAR), cumplió 12 en 2009, 13 en 2010, 14 en 2011 y para el año que concluye alcanzó lo proyectado en 13, además en los indicadores que no llegan a la meta, no se observa que sean reiterados o se establezca alguna tendencia, por lo que se puede afirmar que la evolución en su desempeño se fue programando adecuadamente en base a sus expectativas de crecimiento y desarrollo.

Atento a ello, resulta indispensable que ante esta clara vía de consolidación, se ponga un mayor énfasis en los impactos que están generando las actividades del Centro, no solo en el medio especializado, sino en el diario ser y vivir de la sociedad mexicana, a través de los beneficios que puede obtener en el mediano y largo plazo.

También es importante que se abunde de una manera más detallada, sobre los ingresos que reporta al Centro cada uno de los proyectos que se encuentran en operación, pues más allá del prestigio nacional o internacional que puedan brindarle al Centro el desarrollo de los mismos, los recursos que ellos generen permitirán la planeación de una mayor cantidad de actividades que impulsen el desarrollo de la Ciencia y Tecnología en México y que hasta el momento se ha difundido como uno de los ejes prioritarios de la Administración Pública Federal; por lo que una vez que se establezcan los Programas Nacionales, deberán también fortalecerse o reorientarse las metas y objetivos que el Centro se ha planteado.

Con relación a la información financiera y presupuestal que se presenta, es necesario se fortalezcan las notas, pues no en todos los casos se explica de forma clara el origen y/o destino de los recursos que se ejercen, ni la temporalidad en la que fueron autorizados o ministrados; como ejemplo se tiene los recursos para el proyecto de "Equipamiento especializado en Geomática para desplegar y potenciar la investigación, la innovación y la formación de recursos humanos de alta calidad desde el Centro Geo (Geo Lab I y Geo Lab II)" pues del informe de autoevaluación del CONACYT se desprende que el Centro recibió para este proyecto \$13 millones en 2011 y \$5.5 millones en 2012, cuando el Centro reporta únicamente 3.7 millones para la segunda etapa.

Además, en la información del Fideicomiso se establece que se formalizó un nuevo proyecto denominado "Fortalecimiento de la Infraestructura de servicios de la biblioteca del Centro Geo para la Investigación, docencia, formación de recursos humanos y vinculación", por un monto de \$1.5 millones, pero no se detalla que estos provengan de recursos IFE, como reportó en su momento el CONACYT.

En otro orden de ideas, de los diversos reportes al Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), se desprende que existen rubros en donde los semáforos indican la implementación de acciones preventivas, e incluso correctivas, resulta importante vigilar la evolución de su gasto, para que las variaciones se mantengan dentro de un rango razonable, y con ello evitar posibles afectaciones al presupuesto que se asigna al Centro en los diversos rubros, y que en un momento dado, podrían incluso generar observaciones de alguna de las diversas instancias de fiscalización existentes.

Finalmente, por lo que hace al rubro de Control Interno, existen muchas acciones con un bajo nivel de avance en el Programa de Trabajo de Control Interno, por lo que deben generarse las acciones que permitan llevarlas a conclusión o, en su defecto, incluir las que queden pendientes, en el PTCI 2013; en el entendido que será en su momento el Órgano Interno de Control, el responsable de verificar el adecuado cumplimiento a cada una de las acciones y este Cuerpo Colegiado, quien deberá supervisar se dé un adecuado cumplimiento a las Disposiciones del Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Control Interno.

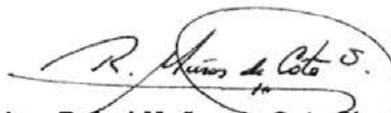
J. Recomendaciones

Del análisis antes expuesto y con la finalidad de coadyuvar con el desempeño institucional, nos permitimos exponer a este Órgano Colegiado algunos asuntos relevantes que consideramos la Entidad debe atender:

- ✓ **Presentar en la siguiente sesión de Consejo Directivo, la información presupuestal desglosada, para efecto de que se conozca el origen de todos los recursos que aplica en sus diversos proyectos (recursos propios, de fondos CONACYT, del Fideicomiso, etc.), así como señalar los momentos en que se autorizan, se ministran y se ejecutan, además de un detalle del monto destinado a cada proyecto y que sea concordante con toda la información presentada por el Centro y por la coordinadora sectorial.**
- ✓ **Se informe a este cuerpo colegiado, los avances alcanzados en la aplicación de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, principalmente en lo relativo a la Implantación del Sistema; Plan de Cuentas; Momentos Contables; Cuentas de Orden; Registro en Tiempo Real; así como Informes Generados.**

- ✓ **Dar atención a los lineamientos para la aplicación y seguimiento de las medidas para el uso eficiente, transparente y eficaz de los recursos públicos, y las acciones de disciplina presupuestaria en el ejercicio del gasto público, así como para la modernización administrativa de la Administración Pública Federal, e informar a este H. Consejo Directivo sobre su cumplimiento.**

Finalmente, solicitamos a este Consejo Directivo, considere como acuerdos las recomendaciones emitidas en el presente documento.


Ing. Rafael Muñoz de Cote Sisniega
Comisario Público Propietario

Atentamente


Mtra. Martha Mónica Pulido Martínez
Comisaria Pública Suplente