



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

## COORDINACIÓN GENERAL DE ÓRGANOS DE VIGILANCIA Y CONTROL

### COMISARIATO DEL SECTOR EDUCACIÓN Y CULTURA

"2011, Año del Turismo en México"

Mazatlán, Sin., a 21 de Octubre de 2011

#### H. CONSEJO DIRECTIVO DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN GEOGRAFÍA Y GEOMÁTICA "ING. JORGE L. TAMAYO", A. C. P R E S E N T E.

##### Fundamento Legal

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 63 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 30 fracción VI de su Reglamento y para los efectos mencionados en los artículos 58 fracción XV y 59 fracción XI de la citada Ley, en nuestro carácter de Comisarios Públicos ante el Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A. C., expresamos nuestra opinión sobre el desempeño general de la Institución, durante el primer semestre del ejercicio 2011, con base en el Informe de Autoevaluación, presentado por su Directora General, Dra. María Margarita Parás Fernández.

##### A. Integración y Funcionamiento del Órgano de Gobierno

Durante el periodo que se evalúa el H. Consejo Directivo sesionó en una ocasión de forma ordinaria con la debida representatividad y participación de sus integrantes, cumpliendo así con lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley de Ciencia y Tecnología para la operación de los Centros Públicos de Investigación y el artículo 27 de los Estatutos del Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", Asociación Civil.

##### B. Situación Operativa y Financiera

###### B.1. Situación Operativa

Para este semestre, el informe del centro se divide en 4 grandes rubros: 1) Investigación e Innovación; 2) Proyectos de Vinculación; 3) Programa de Posgrado en Geomática y; 4) Formación de Recursos Humanos, con un apartado adicional en el que se tratan los Proyectos Estratégicos y Procesos Transversales del Centro Geo.

En materia de **Investigación e Innovación** el Centro Geo, contempla la construcción y actualización permanente de una Agenda de Investigación Institucional; de la cual se desprende la existencia de diversos productos generados en materias como Geocibernética, Percepción Remota y Procesamiento Digital de Imágenes, Modelo Geoespacial, Geomática y Sociedad, Innovación, y, Otras actividades, que generaron

CENTRO GEO

en resumen 5 capítulos de libro, 5 artículos en revistas especializadas, 10 memorias y posters y presentaciones en 19 conferencias, además de varios trabajos de tesis en los diversos rubros. Participando en estas actividades 25 investigadores y 17 tecnólogos.

En el rubro de **Proyectos de Vinculación**, se ha dado atención a 9 convenios de vinculación, de los cuales 3 iniciaron este año y 4 van a generar aplicaciones o artefactos solicitados por los clientes, el 31% se orienta a buscar soluciones a las necesidades de sectores vulnerables, el 62% a resolver problemáticas regionales y el 92% a propiciar transferencia del conocimiento.

Actualmente se tienen en operación 26 Acuerdos y Convenios de Colaboración, de los cuales 8 se suscribieron en el periodo que se reporta (30.76%), y 13 generaron recursos financieros (50%); y por su temática 5 corresponde a Formación de Recursos Humanos (19.23%), 9 a realización de investigaciones (34.61%), y 12 están orientados a elaboración de proyectos de vinculación (46.15%), adicionalmente cabe resaltar que se observa un decremento con relación al mismo periodo del año anterior en el que se reportaron 33 convenios en operación, es decir, este año se alcanzó el 78.78% del logrado en 2010.

Respecto al **Programa de Posgrado en Geomática**, con base al nuevo Plan de Estudios de la especialización, se realizó el trámite de actualización de información ante la Dirección General de Profesiones de la SEP, para que los graduados puedan obtener su cédula profesional; adicionalmente se tiene programado realizar la actualización del Plan de Estudios de la Maestría.

Ahora bien, por lo que hace a la matrícula, en la especialización se inscribieron 19 alumnos al propedéutico, de los cuales 13 concluyeron satisfactoriamente, pero solo 12 se inscribieron (63.15%); en la maestría se postularon 15 alumnos egresados de la especialidad, pero únicamente 7 fueron aceptados (46.66%), mientras que en el doctorado únicamente se cuenta con los 5 alumnos registrados, sin que se reporten nuevas postulaciones.

De un total de 42 alumnos atendidos en lo que va del 2011, 30 han sido beneficiados con una beca SEP-CONACYT (71.42%), mientras que el Centro apoya a 2 estudiantes más, 1 de Especialización y 1 de Maestría, además a 4 alumnos que presentaron su defensa de tesis en el mes de febrero, se les proporcionó apoyo de un mes de beca y se ha facilitado y fomentado su participación en eventos académicos fuera de la Institución.

En el tema de **Formación de Recursos Humanos**, con base en el trabajo desarrollado durante el primer semestre del año, se tiene previsto que 5 alumnos de la Maestría en Gestión de Datos Geoespaciales, presenten su defensa de tesis en el quinto bimestre de 2011.

En el mes de mayo de 2011, dio inicio el diplomado en Geomática en modalidad integrada y mixta. Del comparativo 2009 a 2011, se puede apreciar que resulta más atractiva para los interesados la modalidad a distancia, pues tanto la demanda, como

el número de alumnos que concluyeron en la modalidad presencial, disminuyó entre 2009 y 2010, pues en el año 2009 se contó con 23 alumnos, de los cuales se graduaron 21 (91.30%), en el 2010 se inscribieron 20, de los cuales se graduaron 17 (85%), pero en el 2011, aún cuando el global de alumnos inscritos es de 22, únicamente se matricularon 10 en la modalidad presencial, es decir el 43.47% de la primera generación que se reporta, por su parte la modalidad a distancia, registra 12 los 12 restantes.

En lo que a servicio social se refiere, se admitieron a 3 alumnos para hacer su servicio en el proyecto "Análisis del Cambio en el Régimen de Lluvias en México", y se está desarrollando un Programa de Servicio Social, para integrar a nuevos estudiantes, mismo que vinculará las necesidades del Centro, con los intereses de aquellos que quieran acercarse al mundo de la Geomática.

Igualmente se destaca que se continuaron con los trabajos de la Red Geomática; se establecieron las negociaciones para renovar la colaboración con el CIESAS, COLMICH y el Instituto Mora, para continuar con la impartición de la cátedra de Geografía Humana "Elisée Reclus"; se continuó con la cooperación bilateral Francia-México; asimismo se participó en 3 eventos nacionales, y se tuvo presencia en 8 eventos internacionales y 16 nacionales.

Con relación al apartado adicional de Proyectos Estratégicos y Procesos Transversales, se presentan los avances realizados en materia de Infraestructura de información y comunicaciones; Conectividad a la Red Nacional de Impulso a la Banda Ancha (Red NIBA); Sitio Web del Centro; Revista Electrónica; Fortalecimiento de la Gestión de Datos e Información Geoespacial (IDGEO); Biblioteca especializada del Centro Geo; y Difusión.

## **B.2. Situación Financiera**

En este primer semestre del 2011, el Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. presenta un Resultado del Ejercicio positivo por \$1.6 millones, cifra que contrastada con la obtenida durante el mismo periodo del año anterior, presenta una disminución considerable de \$1.1 millones. Situación que se deriva según las cifras analizadas, del registro de un aumento de los Gastos de Operación a pesar del incremento también de los Ingresos por Servicios.

Los egresos en Servicios Generales en esta ocasión, tuvieron un aumento del 57% respecto al mismo periodo del año previo. Además, los capítulos de Materiales y Suministros y Servicios Personales registraron aumentos también por el 98% y 7.5% respectivamente.

La estructura financiera del Centro al 30 de junio de 2011, reporta un Activo Total por \$48.8 millones, integrado por un Circulante de \$13.9 millones (29%) y un Activo Fijo Neto de \$34.9 millones (71%). El Activo Circulante presenta una variación positiva de 65% con respecto a las cifras del año anterior en el mismo periodo, debido principalmente al incremento de 51% en la cuenta de Inversiones en Valores, que terminó el semestre con un saldo de \$11.4 millones.

El Pasivo de la entidad por su parte, sumó un total de \$2.3 millones, aumentando en 18% con respecto al saldo registrado en el primer semestre de 2010. La principal variante se encuentra en la cuenta de Impuestos y Cuotas por Pagar, la cual incrementó su saldo a razón de \$1.3 millones y la cuenta de Acreedores Diversos que disminuyó su saldo y registró un neto de \$29.4 miles al final del periodo en evaluación.

El Patrimonio del Centro Geo al mismo término, registró un saldo de \$46.5 millones, creciendo en contraste con el año anterior en \$4.4 millones, debido al incremento en el saldo de la cuenta propia del Capital Patrimonial y a la disminución de la cuenta de Déficit Acumulado.

Con los datos proporcionados, se calcula un capital de trabajo de \$12.6 millones, reflejando en este caso, la sobrada posibilidad de poder cubrir los compromisos de corto plazo con los activos más disponibles al término del periodo. La solvencia económica de la entidad registró un índice de 10.23, lo que representa las veces que el Activo Circulante podría cubrir los compromisos al corto plazo.

### **C. Integración de Programas y Presupuestos**

Para el año en curso, Centro Geo, contó con un Presupuesto Total Original de \$52.5 millones, integrado por \$43.9 millones (83.5%) de recursos fiscales y \$8.7 millones (16.5%) de recursos Propios. Para el primer semestre del año, se programó un presupuesto de \$22.2 millones, de los cuales, \$21.2 millones corresponden a recursos fiscales y el resto \$1 millón, a recursos propios.

#### **C.1. Eficiencia en la Captación de los Ingresos**

Al 30 de Junio del año en curso, el Centro Geo, recibió efectivamente \$21.1 millones de recursos fiscales, equivalentes al 99.7% del monto que se tenía programado para el periodo y el 48.15% del total autorizado modificado para el año. Por la obtención de los recursos propios, se observa un ingreso del 550.1% de lo que se tenía programado, ingresando efectivamente un total de \$5.5 millones.

#### **C.2. Efectividad en el Ejercicio de Egresos**

Según la información presentada en el Informe de Autoevaluación, el Centro ejerció el 95.6% de lo que se tenía planeado ejercer durante el periodo, erogando un total de \$21.2 millones efectivamente y registrando economías por \$973.4 miles con respecto al presupuesto programado.

La mayor variación en el ejercicio del gasto, se encuentra en el capítulo 1000 de Servicios Personales, en donde se registró un subejercicio del 10% respecto al programado, derivado de la vacancia registrada en la plantilla del personal. En contraste, en el capítulo 3000 de Servicios Generales, existe un sobre ejercicio presupuestal de recursos propios de \$886.1 miles.

### **D. Asuntos Relevantes de la Gestión**

#### **Atención a observaciones de instancias fiscalizadoras**

Derivado de la Auditoría realizada por el Despacho de Auditores Externos, se determinaron 2 observaciones de bajo riesgo en la carta de observaciones preliminar, posteriormente en la

definitiva se presentó una adicional, al cierre del periodo que se reporta 2 han sido atendidas, quedando 1 pendiente de solventación.

## **E. Cumplimiento de la Normatividad y Políticas Generales, Sectoriales e Institucionales**

### **E.1. Plan Nacional de Desarrollo**

El Centro Geo ha vinculado el cumplimiento de sus metas y objetivos en línea con el Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012, en particular con el objetivo 5, estrategia 5.5 donde se menciona específicamente el profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional.

### **E.2. Programa Sectorial de Mediano Plazo**

Con base en los objetivos rectores del Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2008 - 2012, se elaboró el Programa Estratégico de Mediano Plazo 2009 – 2012, y el Programa de Trabajo 2010, ambos documentos detallan las acciones y resultados que habrán de alcanzarse en el corto y mediano plazo para fortalecer los procesos de planeación estratégica, vinculación y prospectiva de los diversos agentes del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

### **E.3. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio 2011 y Programa Nacional de Reducción del Gasto Público**

Sobre el cumplimiento de las disposiciones del Presupuesto de Egresos de la Federación, el Centro informa que no se crearon plazas presupuestarias en ningún nivel, ni se autorizó incremento salarial alguno para el personal de mandos medios superiores. Debido a lo reducido de la estructura, no se llevó a cabo reducción de la misma.

No se adquirió, ni se arrendó ningún nuevo inmueble; no se llevó a cabo adquisición de mobiliario; las preparaciones mayores y menores en parque vehicular se encuentran dentro del rango natural de la antigüedad de los vehículos.

Se han obtenido ahorros importantes en gasto de viáticos y pasajes nacionales e internacionales, y no se cubren horas extras del personal; además los suministros que se adquieren son los mínimos indispensables que permiten el razonable funcionamiento.

### **E.4. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental**

En relación a la verificación sobre el cumplimiento de la Entidad con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental durante el primer semestre de 2011, el IFAI reportó los siguientes resultados:

- El Indicador de Obligaciones de Transparencia (ODT) de la Entidad sobre el artículo 7 de la Ley, obtuvo un porcentaje de avance de 74.71%
- El Índice sobre la Atención Prestada por la Unidad de Enlace (AUE) registra un resultado de 9.7

- El Indicador de Respuestas a Solicitudes de Información (RSI) obtuvo un avance porcentual de 96.77%
- Sobre la Alineación de Criterios, Comportamiento de las Resoluciones y su Cumplimiento (A3C), la Entidad obtuvo en este periodo un resultado ND debido a que no se presentaron recursos de revisión, resoluciones o cumplimientos.

Se observa únicamente una calificación por debajo de los niveles de satisfacción, en el indicador de Obligaciones de Transparencia y se señala que ya fueron atendidas las recomendaciones del IFAI, por lo que se espera que en la evaluación del segundo semestre del año la calificación sea superior.

La Unidad de Enlace del Centro atendió en este periodo un total de 21 solicitudes de información pública, las cuales fueron atendidas en tiempo y forma; y se llevó a cabo la actualización de Índices de Expedientes Reservados.

#### **E.5. Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público**

Respecto al cumplimiento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se observa que al cierre del primer semestre de 2011, el Centro Geo formalizó contrataciones por un total de \$10,033 miles; del total contratado \$2,851.4 miles se contrataron bajo el amparo del artículo 42, es decir un 28.42%, mientras que el 71.57% se realizó mediante licitaciones públicas o al amparo del artículo 41 de la Ley, cabe hacer mención que aún tienen pendientes por ejercer \$284.2 miles, que representan el 2.75% del presupuesto anual autorizado de \$10,317.2 miles.

De lo anterior se aprecia que el Centro está realizando las Adquisiciones, Arrendamientos y contratación de Servicios, en concordancia con lo establecido por la normatividad aplicable.

#### **E.6. Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con las Mismas**

Se reporta que en el periodo no se ejercieron recursos para Obra Pública.

#### **E.7. Programa de Mejora de la Gestión**

Se presentan avances en los siguientes proyectos:

- ✓ Programa de Formación de Recursos Humanos de Alto Nivel. Su objetivo es definir y diseñar un proceso estandarizado de operación para el programa de Posgrado en Geomática, se avanzó en la atención de los procesos que van desde la emisión de la convocatoria, hasta el otorgamiento de la constancia o diploma en la documentación de cada proceso, con ello se está brindando un servicio más transparente, eficiente y oportuno a los estudiantes, se concluyó la tercera etapa y se estima concluir en diciembre de 2011.
- ✓ Mejora de Procesos y Trámites. Este proyecto tuvo que ser reconsiderado con la publicación de los Manuales Administrativos de Aplicación General, y fue dado de baja oficialmente en marzo de 2011.

Además, se ha continuado con las actividades para la adecuada implementación y adecuación de los Manuales Administrativos de Aplicación General, sobre todo en las materias de TIC's y Adquisiciones.

## **E.8. Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción**

**Participación Ciudadana.** Las acciones para el periodo que se reporta, consistieron en fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno federal, se les dio seguimiento a los temas establecidos por la Comisión Intersecretarial de Transparencia y Combate a la Corrupción.

**Blindaje Electoral.** En el periodo que se reporta no aplicó, ya que el Centro no tiene representación en ninguno de los estados en los que se llevaron a cabo elecciones.

**Mejora de sitios Web.** Se establecieron criterios, se adoptaron prácticas y estándares en tecnologías de la información con el fin de homogeneizar los portales institucionales y hacer más eficaz y efectivo el acceso de los ciudadanos a la información.

**Transparencia Focalizada.** Se identificó y difundió información de interés para los particulares, adicionalmente, se cumplió con actividades previstas en este rubro, señaladas en la Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Transparencia.

**Cultura Institucional.** Se asistió a los seminarios internacionales de Cultura Institucional celebrado por el INMUJERES, además personal del Centro se capacitó en el Foro Nacional de Estrategias de Intervención para casos de Hostigamiento y Acoso Sexual, y el Seminario Internacional de Cultura Institucional.

## **E.9 Programa de Cadenas Productivas**

En cumplimiento con el programa de Cadenas Productivas, se incluyó en las convocatorias de las licitaciones realizadas durante el primer semestre del año una carta compromiso de los licitantes respecto del conocimiento del Programa, así como su compromiso de resultar adjudicados de registrarse en el mismo.

Al cierre del mes de junio de 2011, se tuvo un registro de 281 proveedores, y el 35.23%, es decir 99, registraron cuentas por pagar. Se registraron 417 documentos por un monto total de \$6.3 millones de pesos, de los cuales el 97.84%, es decir 408, fueron susceptibles de factoraje.

## **E.10. Control Interno**

Se llevó a cabo la entrega del Informe Anual que Guarda el Control Interno Institucional y como resultado de la aplicación de encuestas se obtuvo que el porcentaje de cumplimiento general del Centro Geo es del 68.8%, obteniéndose el porcentaje más alto en el nivel directivo con 73.8% y el más bajo en el estratégico con 63.3%; asimismo, se realizó un análisis de cumplimiento por norma, siendo la más baja la segunda con 40% y la más alta la Quinta con 78%.

Con estos resultados se elaboró el Programa de Trabajo de Control Interno (PTCI) que contiene acciones de mejora que se comprometen, las actividades a realizar, fechas de inicio y conclusión de actividades, los medios de verificación, así como los

resultados esperados; programa que fue suscrito por los responsables de su instrumentación y del cual se espera la presentación de los correspondientes reportes de avances.

No se omite señalar que el Centro cuenta con sus respectivos matriz y mapa de riesgos Institucionales, así como su Programa de Trabajo de Atención a Riesgos (PTAR), que contiene fechas de inicio y conclusión de actividades, por lo que en cumplimiento a lo dispuesto por el Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Control Interno, debe presentarse en la próxima sesión el informe de avances del Programa.

#### **F. Convenio de Administración por Resultados**

Para dar cumplimiento a la Ley de Ciencia y Tecnología, se suscribió el Convenio de Administración por Resultados (CAR), por el cual el Centro se compromete a cumplir con los compromisos contenidos en los anexos del mismo: i) Programa de Mediano Plazo; ii) Programa Anual de Trabajo; iii) Criterios e indicadores de desempeño; iv) Acciones en el marco del Programa Especial de Mejora de la Gestión; v) Matriz de indicadores de de Programas.

En el CAR, se establecieron 16 metas de Indicadores de Marco Lógico PEF e Indicadores de Desempeño, divididos en 6 ejes:

1. Generación de Conocimiento (3 indicadores);
2. Formación de Recursos Humanos (4 indicadores);
3. Apoyo al Desarrollo socio y económico regional (1 indicador);
4. Fortalecimiento de la competitividad (1 indicador);
5. Fortalecer la Investigación en Geomática y Geografía contemporánea; y vincularla con los sectores público, privado y social (4 indicadores);
6. Fortalecimiento de la Competitividad (3 indicadores).

En comparación con las cifras obtenidas en el mismo periodo de 2010, tenemos que en 13 indicadores se igualó o superó la meta alcanzada (81.25%), y en los 3 restantes (18.75%) se obtuvo un avance porcentual menor, en razón de que las variables en el numerador tuvieron resultados menores y en el denominador fueron superiores al año anterior.

La "Matriz de Marco Lógico", relativa al Programa de Realización de Investigación Científica y elaboración de publicaciones, compuesta por 9 indicadores, se tiene 1 que no aplica y se tiene los siguientes avances en los 8 restantes:

- ✓ Número de tesis concluidas orientadas al desarrollo socio-económico/Total de tesis concluidas, se tiene que el porcentaje de avance alcanzado al cierre del semestre es de 63%, superando ya la meta para 2011 establecida en 50%.
- ✓ Publicaciones arbitradas referentes al total de publicaciones generadas por el centro, presenta un avance del 83%, superando ya la meta anual establecida en 78%.
- ✓ (Número de proyectos aprobados en fondos mixtos y sectoriales/Total de proyectos)\*100, cuenta con un avance del 62% y su meta anual fue establecida en 25%

- ✓ (Alumnos graduados por cohorte/Alumnos matriculados por cohorte)\*100, su avance es del 62% de una meta anual de 86%.
- ✓ (Total de proyectos/Total de investigadores del centro)\*100, alcanzó un 52% de avance, de un 74% de meta anual.
- ✓ (Número de maestros y doctores graduados por cohorte/Total de investigadores del centro)\*100, cuenta con un 32% de avance, respecto de un 85% de meta
- ✓ (Número de posgrados en el PNPC/Total de posgrados del Centro)\*100, tiene un avance que ya igualó a la meta anual de 67%.
- ✓ (Número de investigadores SNI/Total de investigadores del Centro)\*100, ya duplicó la meta anual al contar con un avance de 8%, respecto al 4% planeado.

Así las cosas, de los 8 indicadores que aplicaron para el periodo, 5 ya igualaron o superaron la meta establecida y 2 tienen un avance superior al 50% del porcentaje planteado y solo 1 de ellos observa un progreso menor a la media de la meta establecida.

Por lo que hace a la denominada "Matriz de Marco Lógico" del Programa Apoyos para estudios e investigaciones, compuesta por 5 indicadores, se tiene que 1 no aplica para este periodo y el resto reporta los siguientes avances:

- ❖ (Número de tesis concluidas orientadas al desarrollo socio-económico/Total de tesis concluidas)\*100, se tiene que el porcentaje de avance alcanzado al cierre del semestre es de 63%, superando ya la meta para 2011 establecida en 50%.
- ❖ (Alumnos graduados insertados en el mercado laboral/Alumnos graduados)\*100, tiene un cumplimiento al cierre del semestre de 93%, cuando la meta anual es de 73%
- ❖ (Alumnos graduados por cohorte/Alumnos matriculados por cohorte)\*100, presenta un avance del 62% y la meta a alcanzar este año es de 86%
- ❖ (Número de maestros y doctores graduados/Total de investigadores del centro)\*100, concluyó el primer semestre del año con un avance del 32%, de una meta de 85%.

De lo anterior se desprende que 2 indicadores ya rebasaron la meta establecida para este año, 1 tiene un avance superior al 50% respecto de la meta a alcanzar y únicamente el último se encuentra ligeramente rezagado en atención a la expectativa planteada.

#### **G. Situación que guardan los Fideicomisos Públicos no Paraestatales coordinados por la entidad**

Al término del primer semestre del 2011, el Fondo de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico del Centro Geo registró un Saldo registrado en la cuenta de Inversiones Temporales de \$3.3 millones, con ingresos acumulados de \$4.5 miles que integran los rendimientos financieros correspondientes. No existen Egresos en el periodo, por lo que se entiende que se trata de un Fondo que inicia operaciones.

#### **H. Contenido y suficiencia del Informe**

Consideramos que el Informe se estructuró de conformidad con lo señalado en los Términos de Referencia para la Autoevaluación de los Centros Públicos de Investigación del Sistema CONACYT y en él se exponen las acciones que emprendió

el Centro para alcanzar las metas sustantivas previstas para el primer semestre de 2011, sin embargo no es suficiente en razón de que no se incluyó el informe de estados financieros.

## I. Conclusión

En el periodo que se reporta, el Centro Geo realizó un importante esfuerzo en lo que a trabajos de investigación se refiere, muchos de los cuales fueron soportados por trabajos de tesis de maestría y doctorado, así como capítulos de libros, que contribuyeron a enriquecer el conocimiento de muchos estudiantes del Centro.

Pero existen rubros en donde el Centro esta mostrando retrocesos que se ven reflejados de manera directa en los indicadores de desempeño del CAR, como son:

- ✓ Participación de Investigadores y Especialistas en Proyectos de Capacitación y Educación, pues de 20 investigadores que participaron en el primer semestre de 2010, para el primer semestre de 2011, quedan 18.
- ✓ Contribución de conocimiento para el bienestar social. El año inmediato anterior se tuvieron 5 proyectos que atienden las necesidades de sectores vulnerables y este año se contó solo con 4, que aún cuando pudiera parecer un retroceso poco significativo impactó en 11 puntos porcentuales, ya que el total de proyectos realizados fue superior.
- ✓ Conformación del personal administrativo. Si bien es cierto la labor primordial del los Centros Públicos de Investigación se encuentra implícita en su nombre, no menos cierto es que debe de encontrarse soportada en una platilla que desarrolle las labores de carácter administrativo que quitaría a los investigadores tiempo valiosos de su labor, sin hacer mención de que éstos no reúnen el perfil para el desarrollo de dichas actividades, es por ello que siempre debe existir un porcentaje del personal dedicado a estas labores, y al cierre del semestre se observa un retroceso porcentual en el comparativo con el año anterior, en razón de que desminuyó una plaza administrativa y aumentó una científica.

El Centro Geo, no realizó una programación anualizada de su avance de indicadores, por lo que fijan su meta al momento de elaborar su Plan Anual de Trabajo, ello les permite programar sus indicadores atendiendo a los resultados del año anterior, que no necesariamente implican un avance, en ese sentido vale la pena que se analice la posibilidad de establecer metas a mediano plazo cuando se renueve al Convenio de Administración por Resultados, ello con la intensión de que se fije una expectativa de crecimiento y avances constantes, máxime con la experiencia que se ha acumulado de los años previos a partir de la implantación del Convenio de Desempeño y el actual CAR.

Dentro del tema presupuestal, al cierre del primer semestre del año, el Centro presenta economías en su gasto corriente, las cuales consideramos que sería conveniente regularizar durante el segundo semestre y en los plazos establecidos por la normatividad para evitar caer en incumplimientos que generen el recorte de recursos por la SHCP.

En materia de Control Interno Institucional, resulta indispensable reforzar las acciones que se están realizando en relación con la segunda norma, "Administración de Riesgos", pues a pesar de contar con matriz y mapa de riesgos y un Programa de Trabajo de Administración de Riesgos (PTAR), la percepción general de cumplimiento es muy baja, ya que obtuvo un 40% de avance porcentual, cuando la media de la Administración Pública Federal es de 72.5%, lo que sin duda está alertando al Centro respecto de acciones de mejora que es necesario implementar, todo ello sin descuidar las acciones que se encuentran comprometidas en el Programa de Trabajo de Control Interno (PTCI).

#### **J. Recomendaciones**

Del análisis antes expuesto y con la finalidad de coadyuvar con el desempeño institucional, nos permitimos exponer a este Órgano Colegiado algunos asuntos relevantes que consideramos la Entidad debe atender:

- ❖ **Que el Centro presente en lo sucesivo, los Estados Financieros correspondientes a cada periodo de su Informe de Autoevaluación, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 59 fracción X, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y el artículo 36 fracción XIII de los Estatutos del Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", Asociación Civil**

Finalmente, solicitamos a este Consejo Directivo, adoptar como acuerdos de seguimiento, las recomendaciones plasmadas en esta opinión, estableciendo fechas compromiso para su desahogo.

**A t e n t a m e n t e**



**Ing. Rafael Muñoz de Cote Sisniega  
Comisario Público Propietario**



**Lic. Martha Mónica Pulido Martínez  
Comisaria Pública Suplente**

