



SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

COORDINACIÓN GENERAL DE ÓRGANOS DE VIGILANCIA Y CONTROL

COMISARIATO DEL SECTOR EDUCACIÓN Y CULTURA

México, D.F., a 4 de Mayo de 2012

H. CONSEJO DIRECTIVO DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN GEOGRAFÍA Y GEOMÁTICA "ING. JORGE L. TAMAYO", A. C. P R E S E N T E.

Fundamento Legal

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 60 y 63 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 30 fracción VI de su Reglamento, en nuestro carácter de Comisarios Públicos ante el Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A. C., expresamos nuestra opinión sobre el desempeño general de la Institución, durante el 2011, con base en el Informe de Autoevaluación, presentado por su Directora General, Dra. María Margarita Parás Fernández.

A. Integración y Funcionamiento del Órgano de Gobierno

Durante el periodo que se evalúa el H. Consejo Directivo sesionó en dos ocasiones de forma ordinaria, así también se llevó a cabo una Asamblea General de Asociados; contando con la debida representatividad y participación de sus integrantes, cumpliendo así con lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley de Ciencia y Tecnología para la operación de los Centros Públicos de Investigación.

B. Situación Operativa y Financiera

B.1. Situación Operativa

El Centro Geo cuenta con una plantilla autorizada de 56 plazas, 7 de mando, 7 de personal operativo y 42 en categoría de personal científico y tecnológico, contando con una vacancia en una plaza de mando, de nivel jefe de departamento.

Se llevaron a cabo diversas actividades contenidas en el Programa de Trabajo 2011, lo que ha permitido avanzar en el cumplimiento de los objetivos y metas del Programa Estratégico de Mediano Plazo 2009 – 2012, de acuerdo a lo siguiente:

Vinculación

En materia de convenios, contratos y acuerdos de colaboración suscritos o gestionados durante el 2011, se mantuvieron vigentes 34 convenios, de los cuales, 17.6% corresponden a acuerdos para la formación de recursos humanos, 29.4% para realizar

actividades de investigación y 52.9% para la elaboración de proyectos de vinculación con las sociedad.

De los 34 convenios, 19 generaron proyectos, en los siguientes ámbitos: 14 proyectos de vinculación con la sociedad, 4 de formación de recursos humanos y uno de investigación; 16 se firmaron ese año y 18 continúan de años previos.

Se atendieron 14 convenios de vinculación con la sociedad, que dieron lugar a proyectos específicos y que dan respuestas a las demandas de la sociedad generando recursos; de ellos, 6 iniciaron sus trabajos en el año previo y 8 son nuevos. De estos proyectos, 5 tienen como uno de sus productos finales aplicaciones o artefactos solicitados por clientes.

Un mismo proyecto puede satisfacer varios propósitos y de los 14 realizados, el 28.6% se orientó a buscar soluciones a las necesidades de los sectores vulnerables, el 71.4% a resolver problemáticas regionales y el 92.8% a propiciar la transferencia de conocimiento.

Programas de Posgrado

A través de la convocatoria 2010-2012, del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) publicada por SEP-CONACYT, se renovó la vigencia del registro de la Especialización en Geomática por un periodo de cinco años, en el nivel de "consolidado"; y se realizó el trámite de actualización de información ante la Dirección General de Profesiones de la SEP para que los alumnos graduados puedan obtener su Cédula Profesional como "Especialistas en Geomática".

De los 19 alumnos inscritos en el curso propedéutico, seis no alcanzaron el nivel académico establecido y de los trece que concluyeron satisfactoriamente, un alumno optó por no inscribirse. Por lo que el número de alumnos inscritos en la Especialización, promoción 2011 fue de doce. La eficiencia terminal de la promoción 2011 fue del 83% ya que dos de los alumnos matriculados no aprobaron la totalidad de los módulos.

De los quince alumnos egresados de la Especialización en Geomática, promoción 2010, que postularon al Programa de Maestría del Centro, siete fueron aceptados, iniciando sus trabajos en febrero bajo la dirección de los Supervisores Principales designados por el CPP. Adicionalmente, en el año que se reporta, tres alumnos de la promoción 2010 y dos de la 2006 presentaron exitosamente su defensa de grado.

Se tuvieron cinco alumnos registrados en el programa de Doctorado. En julio de ese año uno de los alumnos llevó a cabo la defensa de tesis doctoral. Los restantes cuatro alumnos del programa continuaron con su trabajo de tiempo completo.

A partir del mes de enero de 2011, recibieron beca SEP-CONACYT 30 estudiantes. De manera complementaria, el CentroGeo becó a un estudiante de la Especialización y a uno de la Maestría. Asimismo, se le otorgó un apoyo de un mes de beca a cuatro de los alumnos de la maestría que presentaron su defensa de tesis en el mes de febrero de 2011.

Formación de Recursos Humanos

El trabajo de supervisión de los alumnos de la Maestría en Gestión de Datos Geoespaciales continuó por parte del personal de investigación y académico del Centro. El programa especial de maestría dio inicio en el 2007. Dadas las cargas de trabajo en el INEGI de los alumnos matriculados en este programa, el avance ha sido más lento de lo esperado. Tres alumnos de este programa presentaron exitosamente su defensa de tesis en 2011. Al periodo que se reporta, se tiene un total de 6 alumnos graduados de 22. Se espera que en el 2012 se gradúen 3 alumnos más.

En el 2011 dio inicio el diplomado en Geomática en la modalidad integrada o mixta: presencial y a distancia, producto de la experiencia capitalizada y desarrollada en el año 2010. El diplomado a distancia se ofreció de mayo a noviembre de 2011, con una duración de 234 horas.

Proyectos Estratégicos y Procesos Transversales del Centro Geo

Las capacidades de Internet e Internet 2 han aumentado en lo que se refiere al ancho de banda manejado. Para este efecto, una de las actividades en el primer semestre se orientó al control, monitoreo, seguridad y optimización de la red de datos del CentroGeo. Al haber más disponibilidad en el canal del flujo de información, se deben poner más sensores de monitoreo, lo cual se ha logrado con la adquisición del software PRTG y con la contratación de soporte técnico a través de dos especialistas en redes de voz y datos. En el 2011 se implementó un canal adicional de Internet comercial de 4 Mb como parte de los servicios extendidos que gestiona el CICESE para los Centros CONACYT.

Asimismo, se están alineando los procesos de Tecnologías de la información con los del Manual Administrativo de Aplicación General en Tecnologías de la Información y Comunicaciones (MAAGTIC). Por otro lado se instaló un equipo para la administración del uso del ancho de banda de Internet comercial con el propósito de ofrecer un servicio de calidad (QoS).

Durante el 2011, la SCT convino que su Unidad de Tecnologías de la Información (UTIC), ubicada en Insurgentes Sur, funcione como un *Hotel de Telecomunicaciones* y sea nodal de la Red NIBA para de esta manera, evitar el paso al Hotel de Telecomunicaciones de Taxqueña.

Se continuó con la implementación del nuevo Sitio Web del CentroGeo, el cual integra avances recientes en: navegabilidad, interoperabilidad, apego a estándares como el de la W3C, usabilidad, accesibilidad, optimización para motores de búsqueda, etc.

El proyecto de la Revista Digital, se reorientó a partir de las observaciones planteadas por el Consejo Editorial, así se avanzó en el plan editorial y se trabajó con los autores para que redactaran sus artículos conforme al concepto de la revista. Se han realizado cambios de fondo en cuanto al software utilizado, así como de la carátula para un acceso más amigable para los usuarios y se han implementado gráficos de alta complejidad para el artículo central.

Se realizó un esfuerzo para ofrecer un servicio adecuado a los usuarios en sala, aunque cada día es más evidente que el espacio para lectura de los usuarios presenciales es insuficiente. Por ello, se ha promocionado el uso virtual de la Biblioteca.

En cuanto a procesos técnicos, se integraron al acervo bibliográfico 43 nuevos títulos, por lo que actualmente se cuenta con un acervo total de 2,324 volúmenes, en tanto que las publicaciones periódicas especializadas se incrementaron con 198 fascículos, de los 25 títulos en suscripción vigente.

En el mismo año se hizo la presentación del diplomado en Geomática en instituciones tales como SIAP-SAGARPA y PROFEPA-SEMARNAT.

Fortalecimiento de los procesos de planeación estratégica.

Se realizó la gestión para mantener el Registro de la Especialización en Geomática en el padrón de Posgrados Nacionales de Calidad debido a que la vigencia de dicho registro concluía en el primer semestre de 2011. Asimismo, se realizó el trámite de actualización de información ante la Dirección General de Profesiones de la SEP para que los alumnos graduados puedan obtener su Cédula de Profesionistas como "Especialistas en Geomática".

Se participó en diversas convocatorias del CONACYT, en particular destaca la propuesta para diseñar y dotar del equipo necesario para un laboratorio físico y virtual, especializado en Geomática "GeoLab". Otro proyecto presentado en el marco de la convocatoria de recursos IFE, es el que considera modernizar y adecuar la infraestructura de servicios de la Biblioteca.

Con respecto al Fondo de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico de Centro Geo, el 16 de agosto de 2011 se suscribió el contrato de fideicomiso con la fiduciaria Actinver Casa de Bolsa, S.A. de C.V. Asimismo, en cumplimiento a las Reglas de Operación del Fideicomiso, el 29 de septiembre y 12 de diciembre pasados, se llevaron a cabo las dos sesiones ordinarias del ejercicio 2011. Asimismo, se suscribió un Convenio de Aportación entre el Fondo Institucional del CONACYT y el Fondo de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico de Centro Geo para el desarrollo del proyecto denominado "El aporte de los recursos humanos altamente calificados a las capacidades locales de innovación. Un estudio con enfoque territorial, primera etapa", con dicho proyecto el Fideicomiso inició sus operaciones.

B.2. Situación Financiera

Al 31 de diciembre de 2011, el CIGGET muestra en su información financiera, un Resultado de su operación negativo por \$48.3 millones, toda vez que los ingresos propios sólo alcanzan a cubrir el 19.8% de los gastos de operación. Después de subsidios y transferencias del gobierno federal y de cubrir los gastos por depreciación y reservas laborales, el resultado al final de ejercicio es negativo por \$8.5 millones, cifra muy por debajo (\$12.0 millones) del resultado del año previo, cuando obtuvo un remanente por \$3.5 millones.

La suma de Ingresos Propios que ascendió en este periodo a \$11.9 millones, estuvo por debajo en \$6.2 millones de la suma obtenida durante 2010. Los Costos y Gastos de

operación por su parte, también sufrieron un aumento considerable a partir de lo registrado el año anterior, registrando un saldo de \$60.3 millones (\$8.9 millones adicionales).

Respecto a las cifras registradas en el Estado de Posición Financiera, se puede observar que el Activo Total quedó establecido en \$40.4 millones, con una variación negativa del 16% a partir del año anterior. Los Activos de Corto Plazo sumaron al 31 de diciembre de 2011, un total de \$8.5 millones, disminuyendo su saldo en 36% en relación con el 2010 y presentando la mayor variación negativa en la cuenta de Inversiones en Valores, en donde el saldo se vio disminuido en \$5.4 millones para llegar a \$4.8 millones, mientras que el saldo en la cuenta de Caja y Bancos se registró en \$3.3 millones. Como las cifras lo demuestran, la mayor inversión del Centro permanece en el rubro de Inmuebles, Mobiliario y Equipo con un 79% del Activo Total, mientras que el activo circulante representa el 21% restante.

La suma del Pasivo por su cuenta, ascendió a \$4.0 millones al cierre del ejercicio, aumentando su saldo en 25.7% desde el año previo. Las principales variaciones se encuentran en las cuentas de Tesorería de la Federación en donde se registran economías y rendimientos del presupuesto 2011, pendientes de reintegrar por \$306.9 miles; y, en la cuenta de Impuestos por Pagar por \$2.4 millones. Además, el Patrimonio de la Entidad sumó al final del periodo \$36.4 millones, disminuyendo su saldo en comparación con el año anterior en \$8.5 millones, debido al decremento en el saldo Déficit del Ejercicio.

Con base en el análisis de las razones financieras, podemos observar que el Centro cuenta actualmente con un Capital de Trabajo de \$5.6 millones, cifra que representa el importe excedente de activos con mayor disponibilidad después de cubrir los compromisos de pago a corto plazo. En este momento el Centro mantiene un conveniente nivel de solvencia del 3.02 lo que significa las veces que el Activo Circulante puede cubrir el Pasivo a Corto Plazo registrado.

C. Integración de Programas y Presupuestos

El presupuesto originalmente programado para el ejercicio 2011 fue de \$52.5 millones, integrados por \$43.9 millones de Subsidios y Apoyos Fiscales (83.5%) y \$8.7 millones Recursos Propios (16.5%). Posteriormente, después de adecuaciones presupuestales, el Presupuesto Modificado quedó definido en \$55.1 millones, en donde los recursos fiscales se disminuyeron a \$42.8 millones, estas reducciones liquidas de recursos fiscales que realizó la SHCP, están relacionadas con ahorros y economías del ejercicio. El presupuesto de recursos propios pasó a \$12.3 millones.

C.1. Eficiencia en la Captación de los Ingresos

Los recursos fiscales se recibieron al 100%, mientras que el total captado por el Instituto como recursos propios fue por de \$12.3 millones, la programación - informa el Centro- se realizó con base en el comportamiento histórico de los proyectos convenidos con terceros, varios de los cuales no se tenía contemplado concretar en el ejercicio 2011, sin embargo fueron formalizados y recibieron los pagos convenidos, por lo que a diciembre del 2011, se obtuvieron recursos excedentes por \$3.6 millones, que fueron aplicados para el gasto corriente del ejercicio.

C.2. Efectividad en el Ejercicio de Egresos

El presupuesto de recursos fiscales y propios ejercido por el Instituto ascendió a \$55.1 millones.

Los recursos fiscales ejercidos por un total de \$42.8 millones, no presentaron variaciones respecto del presupuesto modificado, distribuyéndose en el gasto por capítulo, como sigue:

Recursos Fiscales		
Capítulo	Ejercido \$ millones	Porcentaje
1000	36.0	84.1%
2000	1.0	2.3%
3000	5.4	12.5%
4000	0.5	1.1%
Suma Corriente	42.8	100.0%
5000	0.0	
Suma Inversión	0.00	
Total	42.8	100.0%

Con relación a los recursos propios, a continuación se presenta el comportamiento de los recursos captados y su ejercicio al 31 de diciembre del 2011:

Recursos Propios			
Capítulo	Recibido \$ millones	Ejercido \$ millones	Variación
1000	2.5	1.2	-52.1%
2000	0.2	0.1	-47.5%
3000	8.3	5.7	-31.1%
4000	1.2	0.2	-81.3%
Suma Corriente	12.3	7.3	-40.7%
5000	0.0	0.03	0.0%
Suma Inversión	0.0	0.03	100.0%
Total	12.3	7.3	-40.4%

El Centro informa que las variaciones en el ejercicio del gasto de recurso propios, se encuentran comprometidos para garantizar la conclusión de diversos proyectos académicos, de vinculación y de formación de recursos humanos especializados en geomática convenidos por el Centro.

D. Asuntos Relevantes de la Gestión

Atención a Observaciones de Instancias Fiscalizadoras

Se reporta que el Centro cuenta con 4 observaciones pendientes de solventar, determinadas por el Órgano Interno de Control, mismas que **se recomienda sean atendidas a la brevedad y se instrumenten acciones para evitar su recurrencia.**

E. Cumplimiento de la Normatividad y Políticas Generales, Sectoriales Institucionales

E.1. Plan Nacional de Desarrollo

El Centro Geo ha vinculado el cumplimiento de sus metas y objetivos en línea con el Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012, en particular con el objetivo 5, estrategia 5.5 donde se menciona específicamente el profundizar y facilitar los procesos de investigación científica, adopción e innovación tecnológica para incrementar la productividad de la economía nacional.

E.2. Programa Sectorial de Mediano Plazo

Con base en los objetivos rectores del Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2008 - 2012, se elaboró el Programa Estratégico de Mediano Plazo 2009 – 2012, y el Programa de Trabajo 2011, ambos documentos detallan las acciones y resultados que habrán de alcanzarse en el corto y mediano plazo para fortalecer los procesos de planeación estratégica, vinculación y prospectiva de los diversos agentes del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

E.3. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio 2010 y Programa Nacional de Reducción del Gasto Público

Sobre el cumplimiento de las disposiciones del Presupuesto de Egresos de la Federación para el 2010 (PEF), el Centro informa no se han realizado pagos retroactivos por ocupación de plazas, no se crearon plazas de ningún nivel, ni se ha otorgado ningún incremento al personal de mandos medios y superiores, además, el Centro no cuenta con plazas para personal de enlace.

Por cuanto hace a las acciones de ahorro, se continúa impulsando la contratación de bienes y servicios de manera consolidada, el servicio para llamadas a celular, larga distancia e internacional se encuentra restringido, se promueve el aprovechamiento al máximo de la luz de día y se evita mantener equipos de cómputo encendidos después de la jornada de trabajo o durante los horarios de comida, se procura la utilización de papel de doble uso (reciclado) y se ha cambiado la cultura de fotocopias por archivos electrónicos y digitales para trabajo diario y consulta.

E.4. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental

En relación a la verificación sobre el cumplimiento de la Entidad con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental durante el segundo semestre de 2011, el IFAI reportó los siguientes resultados:

- El Indicador de Obligaciones de Transparencia (ODT) de la Entidad sobre el artículo 7 de la Ley, obtuvo una calificación de 93.2
- El Índice sobre la Atención Prestada por la Unidad de Enlace (AUE) registra un resultado de 10
- El Indicador de Respuestas a Solicitudes de Información (RSI) obtuvo una calificación de 96.10

- Sobre la Alineación de Criterios, Comportamiento de las Resoluciones y su Cumplimiento (A3C), la Entidad obtuvo en este periodo un resultado ND debido a que no se presentaron recursos de revisión, resoluciones o cumplimientos.

Se observa que el Centro posee calificaciones satisfactorias, por lo cual es importante que continúe el trabajo que se está realizando en esta materia, a efecto de conservar estas calificaciones y superarlas en la medida de lo posible.

En el mismo tenor, se informa que en el periodo que se evalúa, se atendieron un total de 41 solicitudes de acceso a la información, mismas que fueron entregadas por medio electrónico.

E.5. Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público

Respecto al cumplimiento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se observa que en el ejercicio 2011, el Centro Geo reporta que contó con un Presupuesto Autorizado para el ejercicio de \$14,949.4 miles, de los cuales adjudicó directamente \$4,645 miles, que equivalen al 31.07% de su presupuesto, mientras que el resto \$10,304.80 (68.93%), se realizó mediante licitaciones públicas o al amparo de los artículos 1° y 41 de la Ley.

El Centro excedió por \$159.95 miles, el monto que de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, puede adjudicar directamente o por invitación a cuando menos tres personas, por lo que se recomienda al Centro, que en lo sucesivo, acate sin excepciones lo dispuesto por la Ley, a efecto de evitar observaciones de instancias de fiscalización.

E.6. Ley de Obra Pública y Servicios Relacionados con las Mismas

Se reporta que en el periodo no se ejercieron recursos para Obra Pública.

E.7. Programa de Mejora de la Gestión

A continuación se detallan los proyectos en los que se realizaron acciones en 2011:

- ✓ Mejora de procesos y trámites. Prevé la mejora, y en su caso, reestructuración de los procesos establecidos en la Dirección de Administración. Se registró como iniciativa y fue rechazado por tener un objetivo común con la implantación de los Manuales Administrativos de Aplicación General de la APF.
- ✓ Programa de Formación de Recursos Humanos de Alto Nivel. Su objetivo es definir y diseñar un proceso estandarizado de operación para el programa de Posgrado en Geomática, y fue concluido en tiempo y forma.
- ✓ Sistema de Educación a Distancia. Su objetivo es incrementar la oferta educativa y formación en Geomática, Geografía y disciplinas afines. No se indica fecha de inicio, actividades desarrolladas, no fecha de conclusión.

Cabe hacer mención que, desde la entrada en vigor del Programa, el Centro ha desarrollado diversos proyectos que han impactado positivamente en ser y quehacer del Centro, al buscar una mayor eficiencia y efectividad de sus recursos.

E.8. Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción

Se reporta la realización de las siguientes actividades:

Participación Ciudadana. Se realizaron las acciones correspondientes a la Consulta a la Sociedad Civil y en base a los resultados obtenidos, la evaluación proporcionada en este tema fue de 10.

Blindaje Electoral. No se desarrollaron acciones en 2011, en razón de que el centro Geo no cuenta con representación en ningún Estado en el que se hayan llevado a cabo elecciones.

Mejora de Sitios Web. Se trabajó en los diversos rubros que evalúa el SIP, dando seguimiento a sus diferentes líneas de acción, con lo que se obtuvo una calificación de 9, el tema que quedó pendiente para una calificación perfecta fue el de Imagen institucional, pues de 2.0 a obtener, se consiguió 1.

Transparencia Focalizada. Se siguieron las recomendaciones específicas para la homologación de la sección de transparencia, cumpliendo así con el objetivo de promover y garantizar la transparencia, la rendición de cuentas, el acceso a la información y la protección de datos, obteniéndose una calificación de 10.

Cultura Institucional. Se elaboró en el Centro el procedimiento para la Atención de Conductas Inapropiadas y Discriminación; se participó en diferentes foros y seminarios internacionales de Cultura Institucional, celebrados por el INMUJERES, se participó en el Foro Nacional de Estrategias de intervención para casos de Hostigamiento y Acoso Sexual y el Seminario de Cultura Institucional y se aplicó el Segundo cuestionario de Cultura Institucional. La calificación obtenida en este tema fue 10.

Programas Sectoriales. No aplica al Centro Geo.

E.9 Programa de Cadenas Productivas

En cumplimiento con el programa de Cadenas Productivas, se informa que al cierre de 2011 se cuenta con 300 proveedores registrados, 131 con cuentas por pagar, 978 documentos, por un monto total de \$12.7 millones, 959 documentos son susceptibles de factoraje, por un monto de \$12.6 millones; no se han operado documentos.

E.10. Acciones para dar cumplimiento a los Acuerdos referentes al cierre de la Administración Pública Federal.

a) Informe de Rendición de Cuentas. Se designó al L.C. Mario Sinhue Sánchez Arnaiz, Director de Administración, como enlace para la integración del Informe de Rendición de Cuentas y a la Mtra. Rosa Thelma Oróstico Tirado, Secretaria General como apoyo al responsable designado.

Asimismo, se integra cronograma de trabajo, informe de Acciones y Compromisos en Proceso de Atención, y el Reporte de Avances de la 1ª Etapa.

b) Elaboración de Libros Blancos y Memorias Documentales. No se incorpora información al respecto.

E.11. Control Interno

En este apartado, el Centro Geo presenta los avances generados respecto de su Programa de Trabajo de Control Interno 2011.

En relación al PTCI se recomienda al Centro, que instrumente en tiempo y forma las acciones necesarias para llevar a cabo el proceso de aplicación de encuestas que permitirán elaborar el PTCI 2012 y proporcionar al Órgano Interno de Control todos los elementos para la verificación del cumplimiento del PTCI 2011, pues en caso de que alguna acción o estrategia quede inconclusa, deberá incorporarse a su programa 2012.

Se presenta Matriz de Administración de Riesgos Institucional, Mapa, Programa de Trabajo de Atención a riesgos con sus correspondientes avances y el Reporte Anual de Comportamiento de Riesgos.

Asimismo, se instrumenten los mecanismos que se consideren necesarios para la verificación de la matriz y mapa de riesgos institucional, así como para la valoración de nuevos riesgos que puedan ser incorporados, adicionales a los ya planteados, para evitar su materialización y el consecuente incumplimiento de objetivos y metas institucionales.

F. Convenio de Administración por Resultados

Para dar cumplimiento a la Ley de Ciencia y Tecnología, se suscribió el Convenio de Administración por Resultados (CAR), por el cual el Centro se compromete a cumplir con los compromisos contenidos en los anexos del mismo: i) Programa de Mediano Plazo; ii) Programa Anual de Trabajo; iii) Criterios e indicadores de desempeño; iv) Acciones en el marco del Programa Especial de Mejora de la Gestión; v) Matriz de indicadores de Programas.

Y para efecto de medir cada uno de estos anexos, con excepción del Anexo IV, que corresponde al Programa Integral de Mejora de la Gestión se detalla en apartado por separado, incorporó una batería de 16 indicadores, contando en el Anexo I, con las Proyecciones Multianuales Financieras de Inversión; además en el Anexo V la denominada Matriz de Marco Lógico, dividida en 2 grandes apartados, la primera con 9 y la segunda con 5 indicadores.

G. Situación que guardan los Fideicomisos Públicos no Paraestatales coordinados por la entidad.

Con fecha 16 de agosto de 2011, se constituyó el fideicomiso No. 306, denominado "Fondo de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico del Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C., de conformidad con lo establecido en los artículos 1, fracción VII y 26 de la Ley de Ciencia y Tecnología.

Al 31 de diciembre de 2011, el Fideicomiso tiene una disponibilidad de \$6.4 millones.

H. Contenido y suficiencia del Informe

Consideramos que el Informe se estructuró de conformidad con lo señalado en los Términos de Referencia para la Autoevaluación de los Centros Públicos de Investigación del Sistema CONACYT y en él se exponen las acciones que emprendió el Centro para alcanzar las metas sustantivas previstas para el cierre de 2011, lo que permite tener una visión general de su desempeño y evaluar en consecuencia, el avance obtenido respecto de los compromisos asumidos en este año, para dar cumplimiento a sus objetivos institucionales.

I. Conclusión

El Centro Geo, presenta resultados que, de forma general, muestran un avance positivo de las actividades que desarrolla, como se desprende de lo siguiente:

Del cuadro de indicadores de desempeño, compuesto por 16 metas, se tiene que al cierre de 2011, se dio cumplimiento a 14 de ellas, 87.5%, mientras que solo 2, incumplieron lo programado, 12.5%, además, del comparativo presentado con los logros 2009-2011, tenemos que 5 indicadores lograron su mejor meta en 2009, 2 en 2010 y 8 en 2011, existiendo 1 que se ha mantenido con las mismas cifras.

Es importante señalar que esta resultante se obtiene únicamente de los porcentajes de avance, pues si se consideraran las variables los resultados podrían ser diversos a los planteados, y tampoco se considera si la meta fue o no cumplida, pues existen casos, en donde a pesar de tenerse el mejor porcentaje obtenido, no se alcanzó la meta esperada.

Ahora bien, del comparativo 2007-2008 de los indicadores del Convenio de Desempeño, tenemos que de 9 indicadores, 4 tuvieron su mejor resultado en 2007 y 3 en 2008, mientras que 2 permanecieron estables.

Ahora, por lo que hace a la Matriz de Marco Lógico en el primer rubro "Realización de investigación científica y elaboración de publicaciones", tenemos que se cumplieron 7 de 9 indicadores, quedando 1 sin cumplir, y 1 que se mide mediante otras variables; adicionalmente, en el comparativo 2009-2011, tenemos que 2 presentan su mejor resultado en 2009, 1 en 2010, 4 en 2011, 1 permaneció estable, y el restante no se puede determinar por este medio; en la segunda parte denominada "Otorgamiento de Becas", integrada por 5 indicadores, se cumplieron 3, 1 no fue alcanzado y 1 se verifica por otros medios, y en el histórico 3 presentan su mejor resultado en 2011 y 1 en 2010.

De lo anterior se concluye que es necesario que el Centro analice de una forma diligente pero profunda las metas que puedan plantearse en el mediano plazo, para que con la experiencia ya obtenida en estos ejercicios pueda definir metas más apegadas a su evolución temporal y los recursos con los que puede o no contar.

J. Recomendaciones

Del análisis antes expuesto y con la finalidad de coadyuvar con el desempeño institucional, nos permitimos exponer a este Órgano Colegiado algunos asuntos relevantes que consideramos la Entidad debe atender:

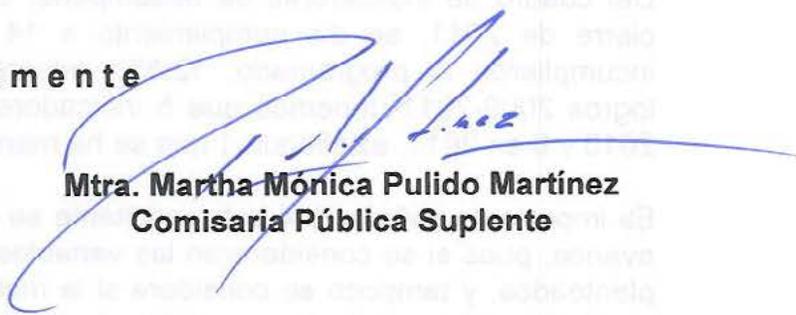
- **Se deberá presentar a los integrantes de este Consejo Directivo, en un plazo que no exceda de 5 días hábiles a partir de esta fecha, una nota explicativa de las razones por las cuales El Centro excedió por \$159.95 miles, el monto que de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, puede adjudicar directamente o por invitación a cuando menos tres personas.**

Finalmente, solicitamos a este Consejo Directivo, considere como acuerdos las recomendaciones emitidas en el presente documento.

Atentamente



**Ing. Rafael Muñoz de Cote Sisniega
Comisario Público Propietario**



**Mtra. Martha Mónica Pulido Martínez
Comisaria Pública Suplente**